Новое в уголовном законодательстве РФ с 2020 года

30 марта 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2020 N 491-ФЗ. который внес изменения сразу в два уголовных кодекса. УК РФ и УПК РФ. Поправки связаны с возможностью предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, а также отсрочки исполнения приговора для этой же категории лиц.

Федеральный закон от 26 июля 2020 года № 203-ФЗ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации Уголовный кодекс Российской Федерации пополнился новыми статьями с уточнением видов мошенничества.
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Важные изменения в УК РФ внесены с января 2020 года

Нормами новой редакции статьи 53.1 УК РФ предусмотрено, что при назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более 5 лет, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со статьей 80 УК РФ, принудительные работы не применяются. Также определено, что осужденным по особо тяжкой статье облегчат освобождение из колонии, и что это такое. Сейчас создано 8 исправительных центров и 15 изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, то к следующему году будет функционировать уже 15 исправительных центров на 1799 мест и 49 участков на 3879 мест.

Новая редакция Уголовного кодекса РФ вступает в силу 11 августа 2020 года. Законодатели уточнили условия освобождения заключенных от отбывания наказания путем условно-досрочного освобождения и замены более мягким наказанием.

Редакцию Уголовного кодекса РФ с 11.08.2020 года изменил Федеральный закон от 31.07.2020 N 260-ФЗ, вступивший в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования. Изменен порядок применения к осужденным лицам, в том числе несовершеннолетним, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены на более мягкий вид наказания.
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Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

Новая редакция статьи 80 УК РФ дополнена новой частью 2.1 следующего содержания: неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденными беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, к лишению свободы за совершение преступления небольшой тяжести не менее одной четверти срока наказания.
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Условно-досрочное освобождение

Редакция статьи 79 УК РФ дополнена условием о том, что условно-досрочное освобождение может применяться к беременной женщине или женщине, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, после отбытия ею не менее одной четверти срока наказания, назначенного за преступление небольшой тяжести.

В силу новой редакции статьи 93 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденному к лишению свободы, после фактического отбытия им не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление. Новой частью 2 данной статьи предусмотрено, что: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к осужденным к лишению свободы беременной женщине или женщине, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, находящегося в доме ребенка исправительного учреждения, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, после фактического отбытия не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой тяжести.
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Возмещение ущерба при угоне автомобиля

При угоне автомобиля и повреждении его угонщиками актуальным является вопрос возмещения ущерба, в том числе оплаты штраф-стоянки.

Например, в случае угона автомобиля, его последующего попадания в ДТП и помещения на штраф-стоянку ответственность за возмещение ущерба будет определяться следующим образом.

Вопрос о возмещении вреда, причиненного при угоне автомобиля, в рассматриваемой ситуации разрешается на основании положений [ст. 1064](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD36BBC14A8E991F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BD607FE681D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B) ГК РФ с учетом правовых позиций, изложенных в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD369B913A4EE92F1EACAB42563964EAB95FFB960EF97B8787EE294808786C1u0B) Конституционного Суда РФ от 07.04.2015 N 7-П.

Как следует из [п. 3.1](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD369B913A4EE92F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BF667CE181D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B) указанного Постановления, [ст. 1064](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD36BBC14A8E991F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BD607FE681D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B) ГК РФ не содержит препятствий для признания за потерпевшим права требовать возмещения имущественного вреда от лиц, совершивших угон принадлежащего ему автомобиля, если в результате противоправных действий или бездействия этих лиц автомобилю был причинен вред.

Кроме этого, в рассматриваемом [пункте](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD369B913A4EE92F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BF667CE281D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B) указано, что поскольку в результате действий лица, неправомерно завладевшего чужим автомобилем, его собственник лишается контроля над своим имуществом, то виновный в угоне принимает на себя ответственность за последующую судьбу данного имущества - вплоть до фактического возвращения автомобиля собственнику.

Таким образом, обязанность по возмещению всего материального вреда, причиненного собственнику при угоне автомобиля, может быть возложена на лицо, признанное виновным в данном деянии, в том числе этим лицом должна оплачиваться стоимость нахождения автомобиля на штраф-стоянке.
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Возмещение ущерба при ДТП владельцем транспортного средства

Законодательством предусмотрена ответственность не только водителя, но и собственника или иного владельца транспорта.

В соответствии с [п. 1 ст. 1079](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD36BBC14A8E991F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BD6079E081D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B) ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с ней деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии с [п. 2 ст. 1079](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD36BBC14A8E991F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BD6079E281D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B) ГК РФ владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным [п. 1 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=D4CFFB927B4993C2339FD34BA59C9DD36BBC14A8E991F1EACAB42563964EAB95EDB938E396BD6079E081D6D6C045F09C5A4B100D8F35FBDBC2u4B).

Например, если на пешеходном переходе автомобиль сбил пешехода, при этом автомобилем управляла не собственник, а его супруг, то пострадавший можете привлечь к солидарной (дополнительной) ответственности для взыскания ущерба в судебном порядке как собственника транспортного средства (владельца источника повышенной опасности), так и непосредственно лицо, причинившее вред (лицо, управлявшее транспортным средством).
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